

## IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Trgovački sud Split

Poslovni broj spisa: 4. St -140/2015-23

Stečajni dužnik Goleta d.o.o. u stečaju Sumartin ( Općina Selca) OIB 36675386284

### I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU

Rješenjem Trgovačkog suda Split, broj 4. St -140/2015-23 od 02.02.2018. otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom Goleta d.o.o. u stečaju

Stečajni dužnik vodi kao tužitelj parnice i to pred Trgovačkim sudom u Splitu te pred Trgovačkim sudom u Rijeci.

1. U tijeku je parnični postupak kod Trgovačkog suda u Splitu po tužbi GOLETE d.o.o. Sumartin, protiv tuženika pod/1 Županija Splitsko dalmatinska i pod/2 RH radi naknade štete u kojem je traženo da se naloži tuženicima da solidarno isplate tužitelju naknadu štete sa zateznom kamatom počevši od 16.07.2011. godine. U tom postupku od strane prvostupanjskog suda donesena je međupresuda dana 11.05.2016. godine kojom je utvrđena solidarna odgovornost tuženika. Predmet se vodi pod brojem P-111/2012, a postupak se po žalbama tuženika nalazi na odlučivanje VTS RH.

Još nije došla odluka po žalbi.

2. Vođen je i postupak kod Trgovačkog suda u Splitu pod brojem 10.P-192/2005 po tužbi GOLETE d.o.o. protiv tuženika Nikole Mardešića i Lučice d.o.o. i po protutužbi tog tuženika protiv GOLETE d.o.o. a presudom VTS RH PŽ-1943/2013 od 27. rujna 2017. godine u cijelost i je potvrđena presuda prvostupanjskog suda. Protiv navedene drugostupanjske odluke pravodobno je izjavljena revizija iz čl.382.st.1. ZPP-a tzv. redovna revizija.

Pravomoćno je odbijen tužbeni zahtjev tužitelja na isplatu po osnovu naknade štete i to iz osnova izguljene dobiti zbog nemogućnosti gospodarske uporabe brodogradilišne luke u Sumartinu u vremenskom periodu od 03.07.2004. godine do 21.01.2005. godine.

3. Predmet u kojem se Goleta d.o.o. pojavljuje kao tuženik jest postupak pred Trgovačkim sudom u Rijeci pod posl.br. P-1439/2014 tužitelja Arcobaleno tours d.o.o. radi naknade štete nastale na brodu Marco Polo zbog nezavršenih radova i prijevremenog porinuća .

U predmetu je provedeno vještačenje radi procjene Marca Pola, a do danas nije donesena nikakva odluka u predmetu.

Od odvjetnice Dedić Ivane iz Rijeke koja vodi navedene predmete još nije dostavljen izračun troškova postupka.

Zbog obustave radova suda povodom pandemije Covid -19 čeka se nastavak postupaka.

## II. STANJE STEČAJNE MASE

Od imovine društvo nema nekretnina već samo jedan stari automobil Opel Corsa koji je toliko devastiran da je pitanje da li bi se mogao unovčiti. Stečajni je dužnik dobio ponudu za kupnju predmetne Corse ali nije došlo do sklapanja predmetnog ugovora o kupoprodaji auta. Razlog je što je predmetno vozilo se toliko devastirano da je objavljeno na MUP-u. Predlaže se da se utvrdi vrijednost vozila „0“

## III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

1. da se donese odluka da se nastave parnice koje su tijeku
2. da se donese odluka da se stečajni postupak obustavi i da stečajni sud donese rješenje o zaključenju postupka u skladu sa čl. 293 SZ jer stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka te da se nakon pravomoćnosti toga rješenja stečajni dužnik briše iz sudskog registra
3. da se po unovčenju stečajne mase podmire troškovi stečajnog postupka i ostalo raspodijeli stečajnim vjerovnicima.

Mjesto i datum

27.04.2020. Split

Stečajni upravitelj

\_\_\_\_\_